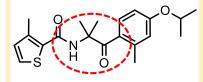
従来とは異なる 構造を有しています



ソフェタミド

イソフェタミドは、一部の既 存SDHI感受性低下菌にも有 効である事が確認されていま す。これはリンカー部(赤点 線枠)が既存SDHI剤は硬い 結合であるのに対し、イソ フェタミドは柔軟な構造をし ており、従来と異なる構造で あると考えられるためです。

殺菌剤

有効成分:イソフェタミド

知って得する ?! コニフ 36.0

%

(Ishihara Bioscience Japan = 石原バイオサイエンスの略

> 令和2年 5月28日発行

第107号

【試験事例①】九州病害虫防除推進協議会試験(宮崎県総合農業試験場2015年)

次世代

の菌密度を効率的に抑えます。効果主体の薬剤ですが、胞子形成型中心に子のう菌類、不完全菌類に活幅広い抗菌スペクトラムをもち、原属ない、既存SDHI剤と交差リス

不完全菌類に活性を示します。

胞子形成阻害作用を持ち、

た組み立てが必要となります統の薬剤の連続使用はさけ、菌が圃場を占有することが原

圃場を占有することが原因と言われています。

ション散布を意識

ケンジャフロアブルは新規骨格を有するSDHI

剤

剤と交差リスクの少ない薬剤です。

灰色かび

菌核病等を

よって、

感受性菌が淘汰され、 ば

薬剤耐性菌の出現

一系統の殺菌:

剤の

代わって突然変異し

同一系

作物名	きゅうり(エクセレント節成2号)			
病害名	うどんこ病(甚発生)、褐斑病(甚発生)			
散布日	11月18日、25日	処理方法	300 ℓ /10a	2回散布
調査日	12月9日(最終散布14日後)			
調査方法	株あたり15葉を調査し、 0:発病を認めない、1 斑が葉面積の1/4未満を 1/2未満を占める、4:	:病斑がわずが 占める、3:5	かに認められる、 病斑が葉面積の1	2:病 ./4~

きゅうり・うどんこ病 92 100 82 81 80 60 40 16 20 0 ケンジャFL 対照A剤 無処理区 1500倍 2000倍 ■発病度 ■防除価



無処理区



うどんこ病、褐斑病いずれもケ フロアブルは対照薬剤に 比較し優れた防除効果が得られ た。薬害はなかった。

実施し し参考に 上壌中の こております。 センチュウ数を測定し、 して頂くセンチュウ検定を無料で 圃場の土壌をご送付頂き、 防除計

その

画

ഗ

詳しくは弊社担当者へお問合わせください

作物名	レタス(サウザー)			
病害名	灰色かび病(多発生・接種)			
散布日	5月16日、24日、31日	処理方法	150 ℓ /10a	7~8日間隔で3回散布
調査日	6月7日(最終散布7日後)			
調査方法	各区全株を対象に発病の程度を調査し、発病度から防除価を算出した。 0:発病指数0発病を認めない、1:外葉の一部のみに発病、2:大部分の外葉に発病、 3:結球部にまで発病、4:株が萎凋または枯死			

供試薬剤	希釈倍率	発病株率	発病度	防除価
ケンジャFL	1500倍	9	2.3	90.7
対照C剤	2000倍	30.4	15.3	37.2
無処理		43.6	24.3	



【結果】

ケンジャフロアブルは対照薬剤に比較し優れた防除効果 が得られた。薬害はなかった。

【試験事例③】日植防委託試験(京都府農林水産技術センター2012年)

作物名	小豆(京都大納言)			
病害名	菌核病(少発生)			
散布日	9月26日、10月3日、10日	処理方法	150 ℓ /10a	7日間隔で3回散布
調査日	10月17日(最終散布7日後)			
調査方法	各区30株を対象に菌核病の発病程度を株ごとに調査し、発病度を算出した。 0:発病指数0発病を認めない、1:莢を中心に株全体の1/4以下の発病、2:莢を中心に株全体の 1/2が発病、3:莢を中心に3/4が発病、4:莢を中心に株全体が羅病			

供試薬剤	希釈倍率	発病株率	発病度	防除価
ケンジャFL	1500倍	5.6	1.4	83.1
対照D剤	1000倍	5.6	1.4	83.1
無処理		33.3	8.3	



【結果】

ケンジャフロアブルは対照薬剤とほぼ同等の効果があり、 無処理と比較し効果が認められた。薬害はなかった。

ケンジャフロアブルの詳しい登録内容は弊社ホームページをご覧ください。

ISK 石原バイオサイエンス株式会社 本社 普及部

〒102-0071 東京都千代田区富士見2-10-2 TEL 03-6256-9170 FAX 03-3263-2078

ホームページ ァドレス http://ibj.iskweb.co.jp